

工程生態檢核表 規劃設計階段附表

附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表

編號:D-02-1

勘查日期	民國 108 年 01 月 14 日	填表日期	民國 108 年 01 月 15 日
紀錄人員	王玠文	勘查地點	工地現場
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
顏均豪	桃園市水務局/技士	工程設計說明	
黃鈞漢	觀察家生態顧問公司/經理	現場勘查	
王玠文	觀察家生態顧問公司/專員	現場勘查	
現場勘查意見 提出人員(單位/職稱):王玠文/觀察家生態顧問公司		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱):	
1.「減輕」沒有明顯生態議題，建議施工時不擾動工程範圍之外的區域，盡可能縮小工區。 2.「減輕」建議施工便道及土石土方堆置區不干擾次森林位置，多利用草地區域。		採納相關意見，未來設計階段將告知設計單位生態敏感區進行迴避，減少生態環境衝擊。	

說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

工程生態檢核表 規劃設計階段附表

附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表

編號:D-02-2

勘查日期	民國 109 年 03 月 20 日	填表日期	民國 109 年 4 月 02 日
紀錄人員	劉廷彥	勘查地點	桃園市水務局-基本設計審查
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
劉廷彥	觀察家生態顧問公司/技術經理	書面審查	
現場勘查意見		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱):劉廷彥/觀察家生態顧問公司		回覆人員(單位/職稱):	
1.本計畫埔頂排水溝渠至礫間處理廠之道路本為動物路殺易發生區，施工車輛進出更會增加路殺現象，建議針對施工階段後續營運階段不同之降低路殺措施將強論述，例如施工中需限制車輛速度及設置警示牌，設置圍籬及動物通道等相關措施。 2.現地所發現之臺灣大豆植群，除了是稀有植物外，也是良好的環境教育素材，應特別標定保護，避免除草機具誤傷，施工時若有必要可設置圍籬避免機具損害植株。 3.生態水池岸邊植栽預計使用落羽松，落羽松除了是外來種外，其膝根容易嚴重破壞路面或地表，也容易造成行人絆倒，增加管理單位困擾，其落葉不易分解且量大，飄落生態池中清理不易，增加維護管理人力。建議減少落羽松之栽種比例，增加原生物種植栽之比例。		1.感謝委員建議，已將降低路殺措施補充於報告書中，包含施工中限制車輛速度、設置警示牌、設置圍籬、相關宣導及教育訓練。 2.感謝委員建議，施工期間會設置圍籬加強保護。 3.感謝委員建議，配置落羽松區域皆遠離步道，並不會受到其膝根影響，參採委員意見將落羽松更換為黃連木。	

說明：

- 1.勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
- 2.表格欄位不足請自行增加或加頁。
- 3.多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

工程生態檢核表 規劃設計階段附表

附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表

編號:D-02-3

勘查日期	民國 109 年 05 月 29 日	填表日期	民國 109 年 06 月 10 日
紀錄人員	劉廷彥	勘查地點	桃園市水務局-基本設計審查複審
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
劉廷彥	觀察家生態顧問公司/技術經理	書面審查	
現場勘查意見 提出人員(單位/職稱):劉廷彥/觀察家生態顧問公司		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱): 林煥堂(新綠主義股份有限公司/ 總經理)	
1.本計畫生態調查尚算充分，但仍應於埔頂排水現況河道中集會入大漢溪處，及所規劃淨水設施排水匯入大漢溪處增設調查點位，或納入其他單位執行爭調查研究資料如河川情勢調查、中庄調整池環境影響評估報告等，可較詳細說明工程方案對水域生態之影響並據此研擬保育措施 2.目前桃園市大漢溪兩岸是入侵紅火蟻發生較嚴重區域，可再思考是否依照國家紅火蟻中心訂定之標準作業流程進行計畫區域內入侵紅火蟻現況監測，或比照鄰近區域其他大型計畫於設計階段編列防治經費，用於後續工程施作時對於紅火蟻必要進行的防治工作		1.已將計畫周邊相關計畫納入生態調查報告詳見附錄四，並依此研擬保育措施。 2.紅火蟻防治費用將編列於工程預算書中，以利後續工程執行。	

說明：

- 1.勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
- 2.表格欄位不足請自行增加或加頁。
- 3.多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

工程生態檢核表 規劃設計階段

附表附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表

編號:D-02-4

勘查日期	民國 109 年 07 月 16 日	填表日期	民國 109 年 07 月 23 日
紀錄人員	劉廷彥	勘查地點	工地現場
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
劉廷彥	觀察家生態顧問公司/技術經理	現場勘查	
陳嘉聰	觀察家生態顧問公司/研究員	現場勘查	
現場勘查意見		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱):劉廷彥/觀察家生態顧問公司		回覆人員(單位/職稱):	
1. 原定計畫場址全區為中庄堰施工，擾動過後的短草地，新建礫間汙水處理廠，生態干擾較低，除稀有植物台灣大豆保留外，較少顯著之生態敏感之課題。 		1.感謝指教。 2.本計畫周邊仍保有大範圍水田、稻田、韭菜田及樹林竹林夾雜之鑲嵌式地景。針對濕地施作範圍亦已委託生態專業團隊補充調查，結果顯示區內有零星珍稀物種——台灣大豆分布，設計方案已預劃設為生態敏感區，並於施工中架設圍籬避免其受到施工影響。此外，針對現況樹林採現地保留，以降低生態干擾。 3.針對濕地施作範圍本局已另案委託生態專業團隊補充調查，設計方案已避開生態敏感區域，如現況樹群範圍、台灣大豆分布位置等。另針對區域內發現草花蛇路殺狀況，設計方案亦規劃設置地下化生物友善通道降低路殺發生可能性。	
2. 基本設計審查更改為 16 公頃之大面積人工濕地通過，其廠址面積與環境概況與原方案完全不同，新預定位置為小溪流、埤塘、水田、稻田、韭菜田及樹林竹林夾雜之鑲嵌式地景，周圍環繞大漢溪河畔高草地及河階闊葉			

林，環境異質度高，前再利用之生物類群多樣性可能也較原計畫廠址高。現勘時即記錄珍貴稀有保育類動物黑翅鳶及台灣八哥多次出現於新場址範圍內棲地



3.雖然本地景將轉變為大面積人工濕地，仍具有良好生態功能，但完工後能利用的生物類群及其多樣性可能不一定會較現況良好

4.一般如此大面積之開發案通常都要進行環境影響評估以確定敏感棲地及物種，確立施工中降低環境影響之策略，本計畫雖預計為人工溼地不用環評，但施工中土方挖填噪音塵土對鄰近區域生態環境造成之衝擊仍十分可觀

3. 5.建議應於後續設計階段另案委請生態團隊進行計畫範圍內外生態調查與資料收集，特別是鳥類、兩棲爬蟲類、

蜻蜓、魚類蝦蟹以及應保留之稀有植物、大樹老樹及其分部位置，才能依據調查成果篩選關注物種即其利用棲地，提出相對應之生態友善措施與設計。	
---	--

說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

工程生態檢核表 規劃設計階段附表

D-01 現場勘查紀錄表

勘查日期	111/01/05	填表日期	111/01/06
紀錄人員	駱采維	勘查地點	(TWD97)X : 279050.419 Y : 2754168.264
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
宋明儒	亞磊數研工程顧問有限公司/生態檢核調查員	生態勘查	
駱采維	亞磊數研工程顧問有限公司/生態檢核調查員	生態勘查	
現場勘查意見 提出人員(單位/職稱) <u>駱采維/生態檢核調查</u>		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱) <u>黃舒郁/業務助理</u>	
  1. 工區內苦楝、構樹等喬木及高草叢區有多種鳥類及爬蟲類棲息，建議盡量保存，若無法迴避，應階段性移除提供生物移動時間，並進行補植。  2. 工程區內有多處具外來入侵種小花蔓澤蘭，請於施工前清除，避免影響後續工程及植生恢復。		1. 本案針對既有喬木多採取迴避措施，少數需移植之喬木亦將配合貴單位意見，納入後續相關施工計畫書審核重點。 2、3. 遵照辦理，本案施工前將責請承商組織生態專業團隊辦理生態檢核與調查作業，針對小花蔓澤蘭亦將納為相關計畫書之審核與追蹤重點，施工階段亦將針對必要區域進	

3. 小花蔓澤蘭清除辦法： 一、通報農業局，由農業局進行清除作業。 二、自行進行清除作業，須注意事項如下： (一)使用人力(物理性)剷除法，建議以手工拔除或鐮刀割除方式辦理，避免用割草機處理而造成植株碎片四散、反而造成散播。 (二)主要於發現時不分生長階段隨時進行清除作業，但其最佳防治時期為每年 10 月至 1 月花期前，避免種子大量繁殖。 (三)進行切蔓作業，盡可能貼近地面根際或連根拔除。	行防治工作。
---	---------------

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植、生態影響等。
2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。