

「生態檢核自評表」

工程基本資料	計畫名稱	桃園市南崁溪水環境改善計畫		水系名稱	南崁溪	填表人	張演祺	
	工程名稱	桃園市南崁溪經國二號橋上游至大檜溪橋下游護岸整建暨水域營造(含自行車步道串連)工程		設計單位	株式會社象設計集團	紀錄日期	106.8.23	
	工程期程	本案工程於 106 年上半年完成細部設計，預計 106 年 11 月辦理工程招標，於 107 年 1 月至 108 年 12 月辦理工程施工。		監造廠商	邑菖工程顧問有限公司	工程階段	☒ 計畫提報階段	
	主辦機關	桃園市政府水務局		施工廠商			☐ 調查設計階段	
	現況圖	☐ 定點連續周界照片 ☐ 工程設施照片 ☐ 水域棲地照片 ☒ 水岸及護坡照片 ☐ 水棲生物照片 ☐ 相關工程計畫索引圖 ☐ 其他：_____		工程預算/經費 (千元)	200,000		☐ 施工階段 ☐ 維護管理階段	
	基地位置	行政區：__桃園__市(縣)__桃園__區(鄉、鎮、市)__里(村)； TWD97 座標 X：__281190.982__ Y：__2767087.555__						
	工程目的	南崁溪在桃園市東西部跨四個區域；龜山區、桃園區、蘆竹區及大園區。本計畫位於桃園區南崁溪斷面 72-02 至 74-203 區間，左右 2 岸護岸老舊或原有土堤，為提升該範圍水環境亮點營造，將於施作護岸後設置自行車道作為南崁溪整體亮點景觀。						
	工程概要	1. 經國二號橋上游右岸至大檜溪橋下游左岸舊有護岸修復 2. 施設一次跨越二座車道鋼筋混凝土鋼構造斜張吊橋，包括上下游坡道總長 655 公尺、寬度約 4 公尺。						
	預期效益	(1) 護岸改善長度 現有護岸多為蛇龍或著是 RC 混凝土壁，且有許多地方已經呈現損壞狀態，另外親水性也多半不高，因此本計畫將致力於提昇護岸品質，待計畫完成後將有約約 357m 長度的護岸得以改善。其護岸提高堤岸防洪等級，將老舊護岸重做及基礎加固、加深，以 100 年洪水不溢堤為原則，排洪量 50 年計畫洪水，大幅提升防洪安全等級。 (2) 自行車道增加並完成串聯 本次水環境自行車道可打通最後一處斷點，藉由跨越交通流量 4000 PCU 之經國路及慈文路二條交通繁忙路口，減少自行車穿越交通要道肇事風險，亦可塑造桃園南崁溪水環境新地標，使龜山區、桃園區、蘆竹區 67.5 萬人口親近南崁溪河岸，串聯藍帶延伸生活圈。						
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項					
工程計畫提報核定階段	一、專業參與	生態背景團隊	是否有生態背景領域工作團隊參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否：_____					
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)					

		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是：_____ ☒ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是：_____ ☒ 否
		生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否：_____
		調查評析、生態保育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與 水利工程快速棲地生態評估 結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是：_____對環境衝擊最小的施工方式，減少對生態的衝擊 ☐ 否：_____
	四、民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否：_____
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是：_____地方說明會 ☐ 否：_____
調查設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否 _____
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據 水利工程快速棲地生態評估 成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☐ 是 ☐ 否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是：_____ ☐ 否：_____
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否：_____
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否：_____

		施 工 計 畫 書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否
		生 態 保 育 品 質 管 理 措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否
	三、 民眾參與	施 工 說 明 會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否：_____
	四、 生態覆核	完 工 後 生 態 資 料 覆 核 比 對	工程完工後，是否辦理 水利工程快速棲地生態評估 ，覆核比對施工前後差異性。 ☐ 是 ☐ 否：_____
	五、 資訊公開	施 工 資 訊 公 開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是：_____ ☐ 否：_____
維 護 管 理 階 段	一、 生態資料 建檔	生 態 檢 核 資 料 建 檔 參 考	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔，以利後續維護管理參考，避免破壞生態？ ☐ 是 ☐ 否
	二、 資訊公開	評 估 資 訊 公 開	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開？ ☐ 是：_____ ☐ 否：_____

桃園市南崁溪經國二號橋上游至大檜溪橋下游護岸整建暨水域營造(含自行車步道串連)工程-現況圖



生態關注區位圖

